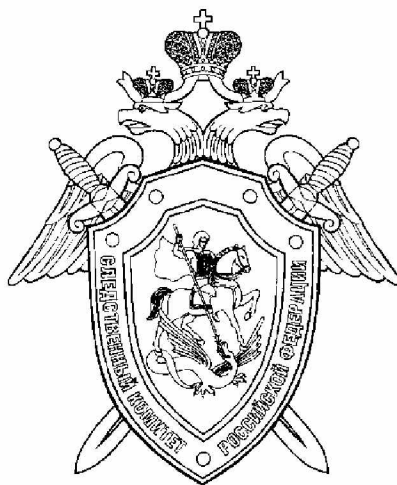


СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ  
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

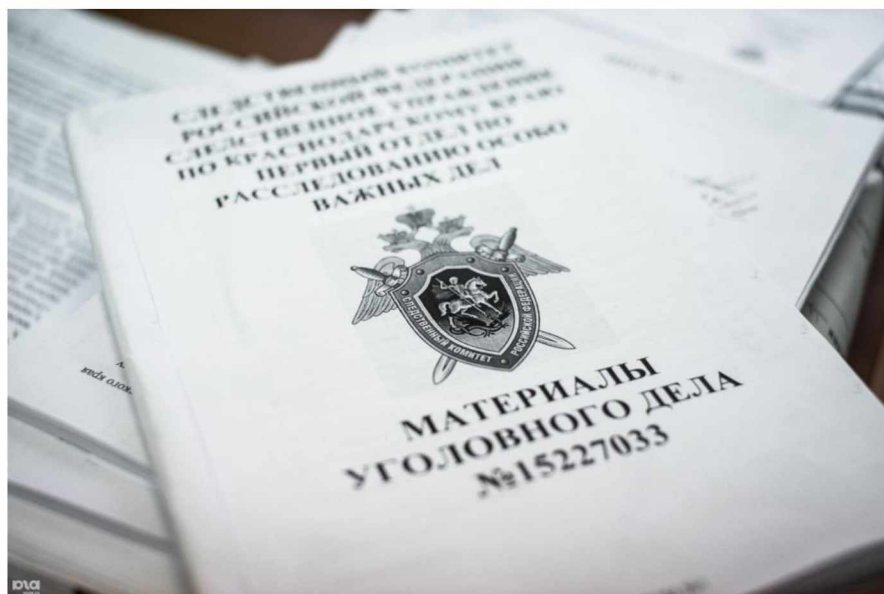
**ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ**



# **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**Сборник материалов**

**Регионального научно-практического круглого стола  
(23 мая 2019 года)**



**Хабаровск, 2018**

**Редакционная коллегия:**

Заслуженный юрист Российской Федерации И.С. Трубчик (председатель),  
К.А. Костенко (заместитель председателя),  
д.ю.н., профессор Ким Е.П., к.ю.н. Галкин Д.В., к.ю.н. доцент Киселев Е.А.

**Т 45 Теоретические и практические аспекты правового положения участников уголовного судопроизводства:** сборник материалов Регионального научно-практического круглого стола (Хабаровск, 23 мая 2019 года) - Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. - 62 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Регионального научно-практического круглого стола: «Теоретические и практические аспекты правового положения участников уголовного судопроизводства», состоявшегося 23 мая 2019 года в г. Хабаровске. В научных сообщениях рассматриваются актуальные вопросы соблюдения прав и законных интересов отдельных участников уголовного судопроизводства, проблемные вопросы участия в уголовном процессе участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, а также авторы делятся своими размышлениями о необходимости внесения некоторых изменений в уголовно-процессуальное законодательство в целях урегулирования процессуальных вопросов, не нашедших свое отражение в УПК РФ.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции. Автор несет ответственность за содержание размещенных материалов.

**Принятые сокращения**

УК РФ - Уголовный кодекс Российской Федерации  
УПК РФ - Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
ФЗ - Федеральный закон  
ПЗ - Проект закона

**УДК 343.1  
ББК 67.411**

© Коллектив авторов, 2019  
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,  
Хабаровский филиал, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола Процедуры продления сроков предварительного расследования и содержания под стражей.....	4
К некоторым вопросам установления личности субъекта преступления.....	5
Виннер Г.А. Особенности участия в уголовном деле законных представителей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.....	8
Галкин Д.В. Публично-правовые образования как участники уголовного судопроизводства.....	10
О процессуальном статусе и роли психолога при допросе несовершеннолетнего.....	12
Г окоева Е.А. Преодоление противодействия расследованию со стороны обвиняемого.....	13
Доржиева Д.Ц. Особенности участия защитника на предварительном следствии.....	15
Казанин А.В. Актуальные вопросы участия эксперта, а также оценки заключения эксперта в уголовном процессе.....	16
Казачек Е.Ю. О тактике допроса подозреваемого при расследовании уголовных дел, связанн^тх с ненадлежащим оказанием медицинской помощи.....	18
К вопросу о влиянии нарушений уголовно-процессуальных норм на допустимость доказательств, полученн^тх в случаях, не терпящих отлагательства.....	21
Казбеков С.Ж. Проблемные вопросы участия потерпевшего на стадии предварительного следствия.....	24
Киселев Е.А., Ушаков Д.Н. К вопросу о генезисе уголовно-правовой ответственности за контрабанду в Российском законодательстве.....	26
Киселев Е.А., Ким Е.П. Результаты оперативно розыскной деятельности и их использование в расследовании преступлений коррупционной направленности.....	30
Допрос несовершеннолетнего потерпевшего: криминологические и психологические аспекты.....	34
Костенко К.А. Проблемные вопросы определения объема прав и обязанностей представителя умершего подозреваемого (обвиняемого).....	37
К вопросу о реализации права подозреваемого и обвиняемого знать характер и суть выдвинутого в отношении него подозрения или обвинения.....	39
Костенко К.А. Осипова Т.В. Придание лицу статуса подозреваемого - необходимость или формальность?.....	41
Крючкова В.Ф., Костенко К.А. Защита потерпевших от преступлений - первостепенная задача общества и государства.....	44
Литвинцев А.Г. Вопросы участия свидетеля на предварительном следствии.....	47
Осипова Т.В. Правовое положение педагога и психолога в уголовном судопроизводстве.....	49
Что должен знать несовершеннолетний и его законный представитель при возбуждении уголовного дела и избрании меры пресечения.....	52
Симаков С.Н. К вопросу об участии переводчика на стадии предварительного следствия.....	54
Теклев В.А. К вопросу о правовом положении следователя.....	58
Шутов Д.С. Теоретические и практические аспекты заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.....	60

По мнению Л.А. Мифтаховой, педагог (психолог) вправе (или обязан?) пресекать педагогически некорректные, способные травмировать детскую психику формулировки вопросов, так как отвечает за недопущение отрицательного воздействия на личность несовершеннолетнего со стороны обстановки предварительного расследования<sup>1</sup>. В связи с этим возникает вопрос: каким образом педагог может реализовать эту функцию (это право)? Как он должен поступить, если заметит в ходе допроса, что следователь пытается оказать на малолетнего воздействие, используя недопустимые методы? По мнению М.Н. Хлынцова: Если в процессе допроса педагог увидит, что следователь ведет допрос тактически неправильно, он может посоветовать прервать его и высказать свои соображения по этому вопросу<sup>2</sup>. Иными словами такой совет, будет являться заявленн<sup>^</sup>тм ходатайством педагога во время, либо по окончанию следственного действия, которое следователь может и не удовлетворить.

Итак, подводя итоги сказанному педагог, является «иным» участником уголовного процесса, не являющийся субъектом доказывания, не имеющий собственного интереса в доказывании и выполняющий удостоверительную функцию в процессе доказывания. Закон не наделяет педагога процессуальным статусом в уголовном деле, а рассматривает его только лишь как участника.

На наш взгляд в УПК РФ необходимо рассмотреть вопрос о наделении педагога статусом специалиста, который приглашается органами дознания для урегулирования проблемн<sup>^</sup>тх вопросов, связанн<sup>^</sup>тх с особенностями подростка, изучения нравственно-психологических свойств, черт характера, культурного и интеллектуального уровня, которые подлежат установлению по каждому уголовному делу, т.е. входят в предмет доказывания (п.2 ст. 421 УПК РФ).

\*

*Осипова Татьяна Викторовна - старший преподаватель кафедры уголовного процесса Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции. E-mail: saxara.6363@mail.ru*

### **Что должен знать несовершеннолетний и его законный представитель при возбуждении уголовного дела и избрании меры пресечения**

В наше непростое время, особенно повышенное внимание в стране уделяется охране прав несовершеннолетних. Не надо забывать, что у несовершеннолетних, как и у взрослых, тоже есть права, поэтому необходимо их учить самих, противостоять воздействию окружающего мира, выживать в нем, грамотно пользоваться своими правами. Но, к сожалению, взрослые не всегда готовы говорить с детьми на подобные темы.

Очень часто на практике следователь сталкивается с тем, что родители несовершеннолетнего попавшего в трудную ситуацию не могут оказать помощь в правовых вопросах, так как сами получали информацию по таким вопросам, а также безопасности личности из собственного опыта.

Не зная действующих законов, несовершеннолетние вместе со своими родителями, именуемыми законными представителями оказываются беспомощными, в силу того, что совершенно не владеют информацией о своих гражданских правах. Конечно же, никто из нас не застрахован от ошибок, проблем, связанных с нарушением (вольным или невольным) норм и правил, установленных действующим законодательством РФ.

---

<sup>1</sup> Мифтахова Л.А. Проблемы участия психолога в головном процессе. Дис. к.ю.н. Уфа, 2001.с. 154

<sup>2</sup> Хл<sup>^</sup>нцов М.Н. Участие педагога в допросе несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых //50 лет советской власти и актуальные проблемы правовой науки. Сб. статей. Саратов, 1967. С. 186.

# **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**Сборник материалов  
Регионального научно-практического круглого стола  
(23 мая 2019 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.

Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 05.06.2019  
Формат 60 х 90 1/16 Бумага писчая.  
Гарнитура Times. Печать Riso.  
Усл. печ. л. 2,8. Тираж 100 экз.  
Заказ № 274

---

Отпечатано с готового оригинал макета  
в ООО «Экспресс полиграфия»  
680028, г. Хабаровск, ул. Тургенева, 73  
Тел.: (4212) 56-88-80  
E-mail: [expoli@mail.ru](mailto:expoli@mail.ru)